

# Infections virales : du diagnostic aux traitements





#### Infections virales...

CMV, EBV, VIH, VHB, VHC

Sérologie

Traitements absents ou bien codifiés

Varicelle, Herpes, Variole Simienne

PCR

Traitements bien codifiés

Pneumonies Virales

Diagnostic difficile (PCR)

Peu ou pas de traitements Viroses Tropicales

Diagnostic sérologique

Soins de support



Du diagnostic... Saison Sexualité Accès aux Tourisme outils Immunosénescenc

e

#### ... Aux Traitements :

- Dépendants du diagnostic
- Pauvreté en Antiviraux



#### Plan

- Syndrome mononucléosique : Viroses du « jeune »?
  - EBV, CMV, VIH
- Pneumonies virales ++
  - VRS
  - Grippe
  - COVID

- Sexualité (un peu)
- Nouveautés diagnostiques
- Nouveautés thérapeutiques

### On ne parlera pas...

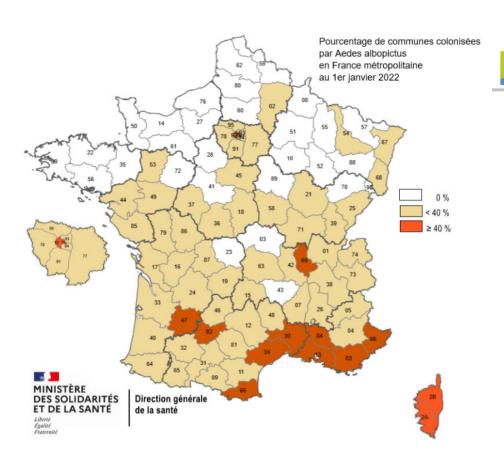
#### Arboviroses et Sujets Âgés

 Des atypies et préoccupations montantes

Docteur Lidvine Godaert
Unité de médecine aiguë
gériatrique
Pôle de gériatrie
Centre Hospitalier de Valenciennes

Professeur Moustapha Dramé
DRCI

Centre Hospitalier et Universitaire de Martinique





LGodaert, MDramé "Arboviroses et Sujets Âgés"

#### On ne parlera pas...

Des IST



#### Journée du GInGer le 8 décembre 2022

Prévention des IST : faut-il s'en préoccuper ?

Invitation sur inscription par mail : <a href="mailto:c.cheneau@infectiologie.com">c.cheneau@infectiologie.com</a>



#### Viroses du jeune?

#### CMV

- 76% de positifs après 80 ans (47-79% entre 59 et 93 ans)
- Pas de surmortalité observée chez les séropositifs (fortement positifs ou pas)

Matheï et al, Age Ageing 2015 Chen et al, J Inf Dis 2021

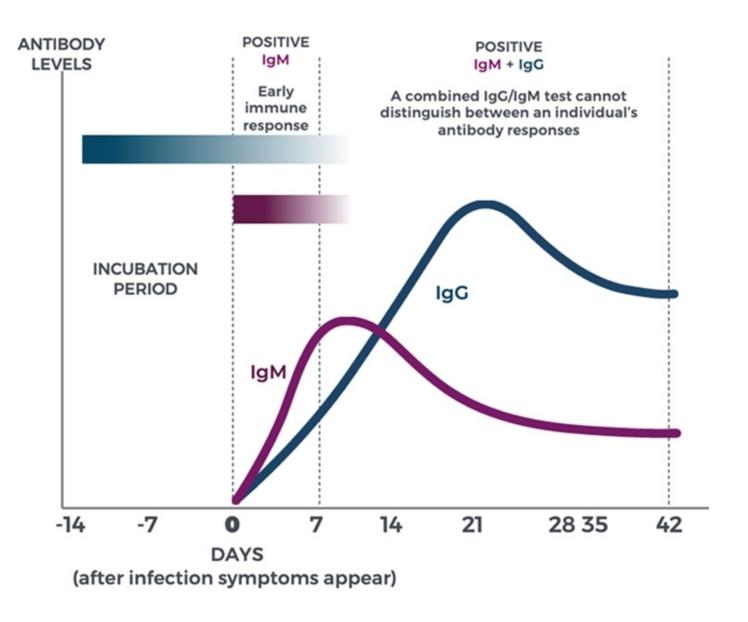
#### EBV

- 90-97% de positifs après 60 ans
- Présentation atypique : moins de pharyngite, d'adénopathies, de splénomégalie, moins de Sd mononucléosique (!)
- Cholestase ictérique

Havely et al, Am J Med Sci 1988 Losavio et al, Gastroenterol Hepatol 2007

#### Diagnostic

- Y penser un peu : 3% 20%
- Sérologie >> MNI test
- Savoir interpréter une séroconversion
- EBV :
  - IgG EBNA
  - IgM VCA
  - (IgG VCA)
- Attention aux réactions croisées





### Traitement

• Le plus souvent rien...



#### VIH

- Le plus dur c'est d'y penser!
- Tabou de la sexualité du sujet âgé :
  - 46% des sujets de > 60 ans ont une activité sexuelle
  - 10% des sujets de > 90 ans
  - Les hommes > femmes, diminution significative avec l'âge, augmentation significative avec le fait de cohabiter.
- Pratiques à risque ?



### Diagnostic

- Sérologie de 4<sup>e</sup> génération : VIH1, VIH2, Ag p24
- Sans ordonnance!!

- TROD
  - Autotest
  - Pharmacie
  - CeGIDD (anonyme et gratuit)



#### Traitement

#### Recommandations européennes 2022 :

• = Traitements à base d'antiintégrase

- Très peu de résistance,
- Baisse rapide de la charge virale
- Très peu d'interactions !!



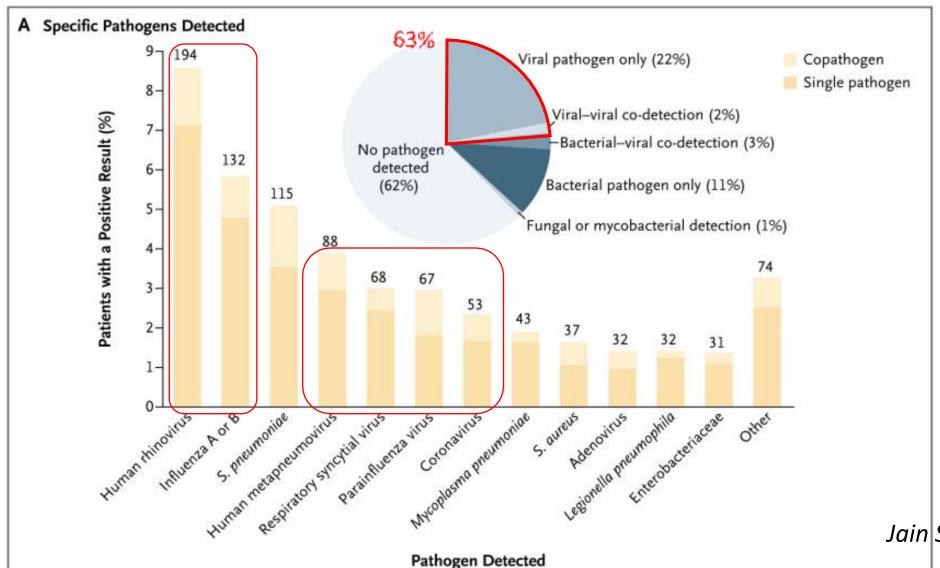
### Pneumonies Virales

#### Est-ce un problème ?

- Epidémiologique, diagnostique
- Pronostique



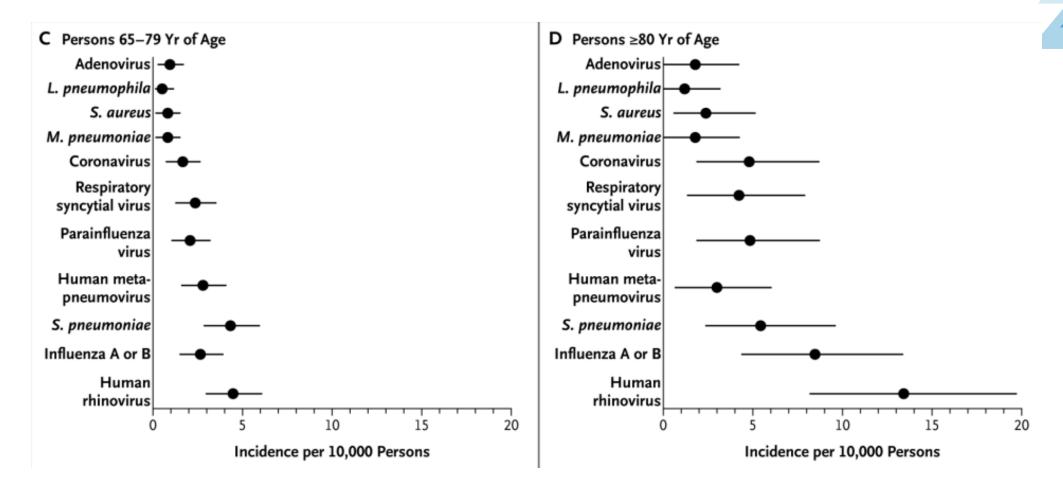
### Risque épidémiologique



Jain S et al, NEJM 2015



# Risque épidémiologique





# Risque épidémiologique

#### Incidence virale varie de 8.6 à 56.2% et coinfection 3-28%

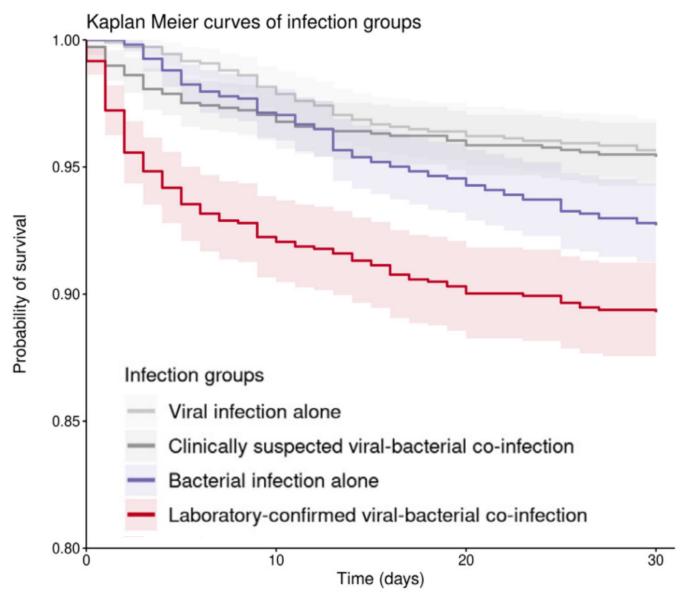
**Table 2** Presence of respiratory viruses in episodes with pneumonia and dyspnea

	Respiratory symptoms ( $n = 382$ )		P-	Pneumonia ( $n = 112$ )		P-
	Pneumonia (n = 112)	No pneumonia (n = 270)	value	Dyspnea ( $n = 57$ )	No dyspnea ( $n = 55$ )	value
Rhinovirus	12 (11%)	23 (8.5%)	0.5	8 (15%)	4 (7.0%)	0.2
Influenza virus	7 (6.3%)	28 (10.4%)	0.2	2 (3.6%)	5 (8.8%)	0.4
Parainfluenza virus	5 (4.5%)	23 (8.5%)	0.2	2 (3.6%)	3 (5.3%)	1.0
Coronavirus	7 (6.3%)	17 (6.3%)	1.0	4 (7.3%)	3 (5.3%)	0.7
Respiratory syncytial virus	3 (2.7%)	19 (7.0%)	0.1	3 (5.5%)	0 (0%)	0.1
Human metapneumovirus	3 (2.7%)	5 (1.9%)	0.7	2 (3.6%)	1 (1.8%)	0.6
Adenovirus	1 (0.89%)	1 (0.37%)	0.5	1 (1.8%)	0 (0%)	0.5
Bocavirus	1 (0.89%)	0 (0%)	Na	1 (1.8%)	0 (0%)	0.5
1 or more viruses	34 (30%)	107 (40%)	0.09	18 (33%)	16 (28%)	0.6
2 or more viruses	7 (6.3%)	13 (4.8%)	0.6	4 (7.3%)	3 (5.3%)	0.7

 $<sup>\</sup>chi < 2$  test and Fischer exact test (when counts < 5) were used Data expressed as n (%)



### Risque pronostique

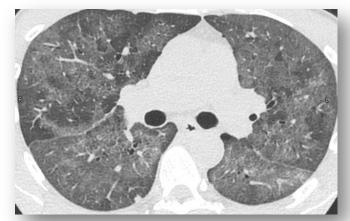


Moyenne d'âge = 70 ans 24% patients > 80 ans

Li et al, EClinicalMedicine 2021



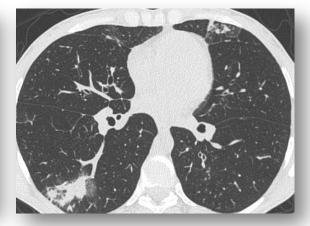
### Diagnostic Radiologique



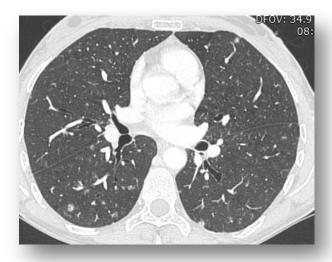
VRS



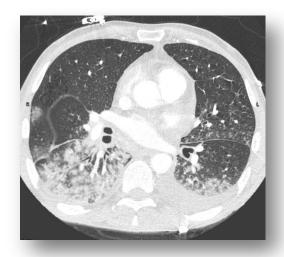
Parainfluenza



Adenovirus



Rhinovirus



Metapneumovirus



SARS COV2

Williams JV. N Engl J Med 2004; Barton TD. Clin Chest Med 2005; Williams JV. J Infect Dis 2010; Hopkins P. AJRCCM 2008



# Diagnostic Microbiologique

#### Allplex® Respiratory (Seegene®)

- 15 virus: grippe A, grippe B, VRS, Adenovirus, 3 Coronavirus, 4 Virus parainfluenzae, Rhinovirus/enterovirus, hMPV, Bocavirus
- **3 bactéries atypiques** : Legionella pneumophila, M. pneumoniae, C. pneumoniae
- **4 bactéries**: pneumocoque, *Haemophilus* influenzae, *Bortetella* pertussis/parapertussis

#### Filmarray® Pneumonia (Biomerieux®)

- **9 virus**: grippe A, grippe B, Adenovirus, Coronavirus, Virus parainfluenzae, Rhinovirus/enterovirus, hMPV, MERSCov
- **3 bactéries atypiques** : Legionella pneumophila, M. pneumoniae, C. pneumoniae
- 15 bactéries: pneumocoque, Haemophilus influenzae, Moraxella, S. aureus, E. coli, Pseudomonas aeruginosa, Klebsiella...
- 7 gènes de résistance bactérienne aux antibiotiques



# Diagnostic Microbiologique

#### Characteristics of BioFire FilmArray RP, Nanosphere Verigene RV+ Test and Hologic Gen-Probe Prodesse assays

Name	BioFire FilmArray	Verigene	GenProbe Prodesse	
Technology	Melting curve analysis	Gold nanoparticles with Melting curve analysis silver signal amplification		
Assays	Respiratory panel	Respiratory virus plus test	ProFlu+, ProFAST+, ProAdeno+, ProParaflu+, Pro hMPV+	
Targets	<ul> <li>Adenovirus</li> </ul>	• FluA-H1	<ul> <li>ProFlu+: FluA, influenza B, RSV</li> </ul>	
	<ul> <li>Coronavirus HKU1</li> </ul>	ronavirus HKU1 • FluA-2009 H1N1 • ProFAST+: Seasonal FluA/H1, seasonal FluA/H		
	<ul> <li>Coronavirus NL63</li> </ul>	<ul> <li>FluA-H3</li> </ul>	influenza	
	<ul> <li>Coronavirus 229E</li> <li>FluA</li> <li>ProAdeno+: Adenovirus</li> </ul>		<ul> <li>ProAdeno+: Adenovirus</li> </ul>	
	<ul> <li>Coronavirus OC43</li> </ul>	<ul> <li>Influenza B</li> </ul>	<ul> <li>ProParaflu+: Parainfluenza 1, parainfluenza 2, parainfluenza</li> </ul>	
	<ul> <li>hMPV</li> </ul>	RSV A	<ul> <li>Pro hMPV+: hMPV</li> </ul>	
	<ul> <li>Human Rhinovirus/enterovirus</li> </ul>	RSV B		
	• FluA			
	• FluA/H1			
	• FluA/H3			
	• FluA/H1—2009			
	Influenza B			
	Parainfluenza virus 1			
	Parainfluenza virus 2			
	Parainfluenza virus 3			
	Parainfluenza virus 4			
Throughout	RSV	1 cample nor processor	14 camples nor min	
Throughput	1 sample per instrument	1 sample per processor <2.5	14 samples per run 4–5 5510 potionto	
Run time (hours) Hands-on time	2 minutes	<2.5 5 minutes	4–5 1.5 hours 5510 patients	
Sample preparation included?	Yes	Yes	No	
Reagent storage conditions	Room temperature	2–8°C and –20°C	−70°C	

Huang et al, Clin Microb Infect 2018



# Diagnostic Microbiologique

#### Accuracy estimates of included studies

Test	Sensitivity (95% confidence interval)	Specificity (95% confidence interval)	LR+ (95% confidence interval)	LR- (95% confidence interval)	AUC (95% confidence interval)			
Influenza A viru	Influenza A virus							
FilmArray	0.911 (0.848, 0.949)	0.995 (0.988, 0.998)	186 (74.9, 368)	0.0928 (0.052, 0.153)	0.99 (0.98, 1)			
Verigene	0.949 (0.882, 0.979)	0.982 (0.944, 0.995)	65.2 (15.9, 185)	0.058 (0.0206, 0.122)	0.99 (0.98, 1)			
Prodesse	0.954 (0.871, 0.985)	0.983 (0.973, 0.989)	57.65 (40.48, 76.94)	0.053 (0.022, 0.0896)	0.99 (0.99, 1)			
Summary	0.940 (0.902, 0.964)	0.987 (0.979, 0.992)	76.9 (42.4, 126)	0.06 (0.03, 0.101)	0.99 (0.98, 1)			
Influenza B viru	Influenza B virus							
FilmArray	0.822 (0.689, 0.905)	0.994 (0.980, 0.998)	167.50 (40.9, 503.00)	0.188 (0.093, 0.313)	0.98 (0.94, 1)			
Prodesse	0.963 (0.907, 0.986)	0.992 (0.969, 0.998)	136.73 (30.5, 385)	0.04 (0.014, 0.097)	0.99 (0.99, 1)			
Summary	0.932 (0.877, 0.963)	0.993 (0.986, 0.997)	154.4 (66.5, 304)	0.072 (0.034, 0.124)	0.99 (0.99, 1)			
RSV	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1						
FilmArray	0.911 (0.821, 0.958)	0.987 (0.971, 0.994)	73.1 (29.4, 150)	0.09 (0.0412, 0.172)	0.98 (0.98, 0.99)			
Verigene	0.977 (0.929, 0.993)	0.993 (0.962, 0.999)	219.30 (23.5, 868)	0.027 (0.0076, 0.072)	0.99 (0.98, 1)			
Summary	0.942 (0.84, 0.972)	0.991 (0.980, 0.996)	109.45 (47.5, 226)	0.06 (0.03, 0.118)	0.99 (0.99, 1)			
Adenovirus	/ \	/						
FilmArray	0.670 (0.516, 0.794)	0.991 (0.961, 0.998)	86.9 (20.3, 273)	0.337 (0.212, 0.494)	0.89 (0.85, 0.91)			
hMPV	/ \	/						
FilmArray	0.914 (0.835, 0.956)	0.999 (0.854, 1)	74.5 (29.4, 188.98)	0.167 (0.093, 0.301)	0.98 (0.97, 0.99)			

AUC, area under the curve; hMPV, human metapnet movirus; LR-, negative likelihood ratio; LR+, positive likelihood ratio; RSV, respiratory syncytial virus.



#### Traitements: VRS

- A ce jour aucun
- Plusieurs études chez le sujet âgé en phase 1 ou 2
  - Vaccins ++
  - Antiviraux : Presatovir, Rilematovir



### Traitements: Grippe

- Zanamivir
- Oseltamivir
  - Etude de vrai vie chez des patients « non-testés », tout venant.
  - Diminution de la durée des symptômes (1j) mais plus importante chez les >65 ans et comorbides (3j en moyenne)
  - Mais seulement 6% de > 65ans



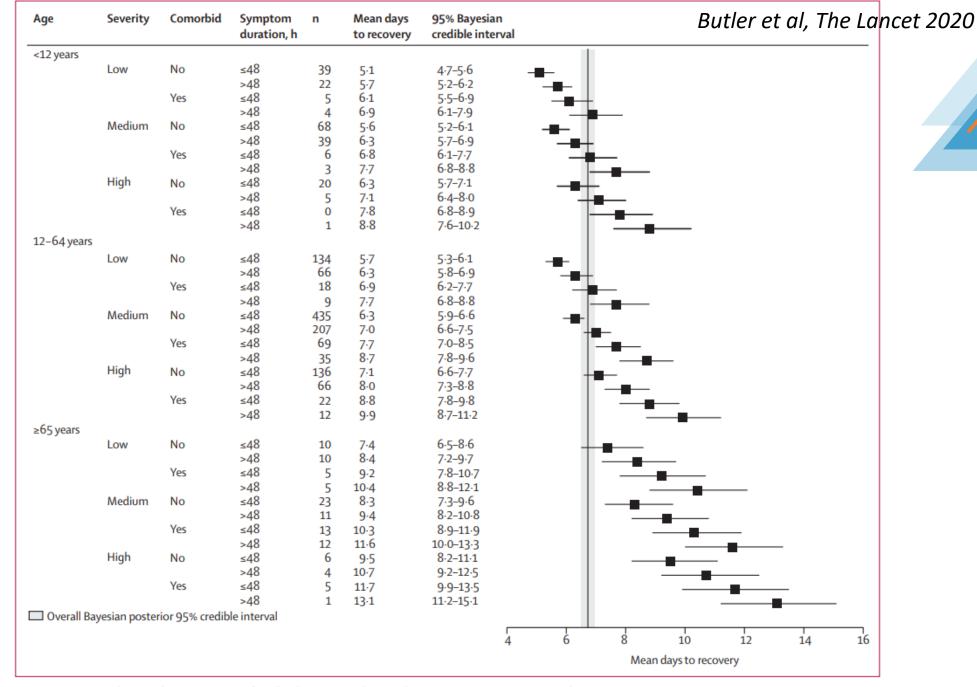


Figure 2: Estimated mean days to recovery for all subgroups in the usual care intention-to-treat population



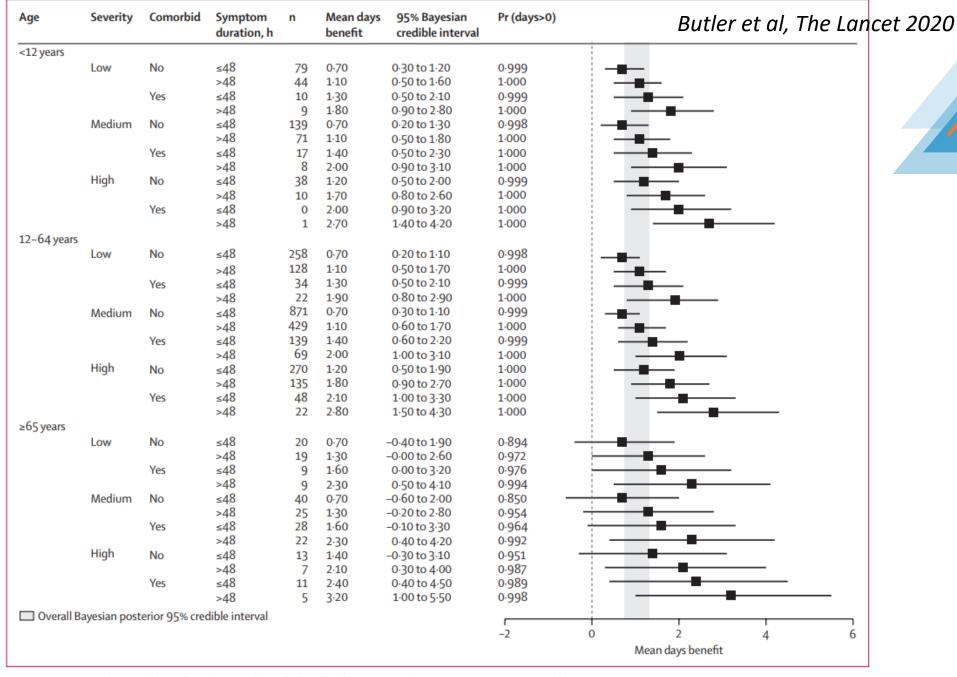


Figure 3: Estimated mean days of oseltamivir benefit for all subgroups in the intention-to-treat population Pr (days>0)=Bayesian posterior probability mean days benefit is greater than 0.



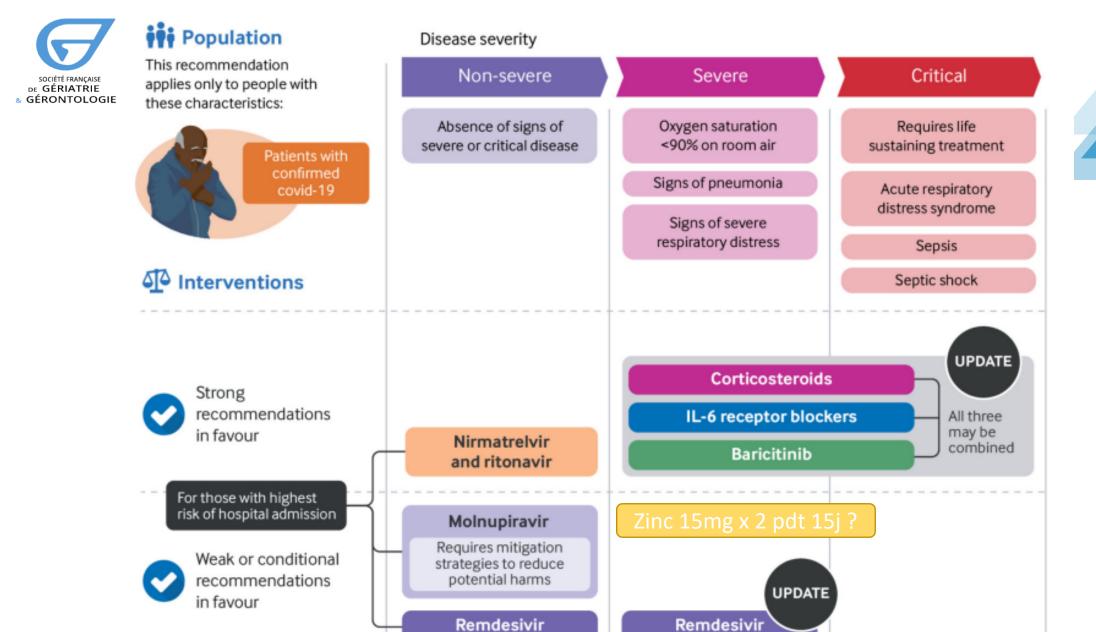
### Traitements: Grippe

- Oseltamivir
  - Etude chez des patients non-testés, tout venant. Diminution de la durée des symptômes (1j) mais plus importante chez les >65 ans et comorbides (3j en moyenne)
- Baloxavir marboxil: dose unique
  - Moyenne d'âge 52 ans, 27% de > 65 ans
  - CJP: durée des symptômes un peu plus courte (7h) que Oseltamivir mais NS
- Oseltamivir + amantadine + ribavirine

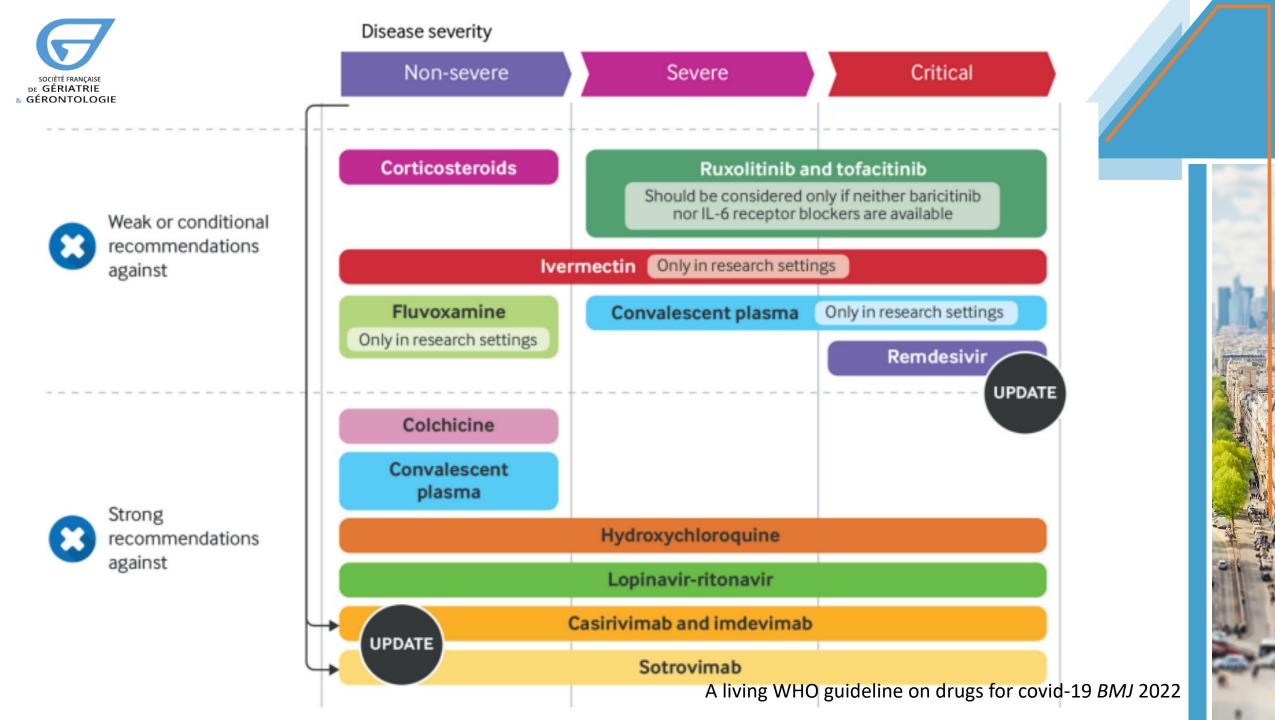
Butler et al, The Lancet 2020 Ison et al, Lancet Infect Dis 2020 Begel et al, Lancet Infect Dis 2018



## Traitements: SARS-Cov2



A living WHO guideline on drugs for covid-19 *BMJ* 2022 *Abdalah S et al, CID 2022* 





# Conclusion

- Les infections virales prennent et prendront de plus en plus place dans la pratique quotidienne
- Meilleurs outils diagnostiques : apprendre à les utiliser à bon escient
- Pertinence clinique à mieux définir : probable rôle aggravant
- Mortalité non négligeable de la grippe et du COVID
- Besoins d'outils thérapeutiques +++